

Protokoll från anbudsöppnanden 2015-09-14

Upphandling av juristtjänster – Dnr 2015/136

Närvarande: Mikael Sedolin och Elisabet Nilsson

1. Det beslutades att protokoll skulle föras av Elisabet Nilsson och justeras av Mikael Sedolin.
2. Det noterades att arton anbud inkommit; enligt nedan.
3. Anbudet gicks igenom enligt nedan:

| Nr. | Namn på anbudsgivare | Organisation s-nummer | Datum då anbudet inkom | Antal bilagor | Rättsområden som anbudet omfattar | Bindande? | Undertecknat? | Kommentar |
|-----|-----------------------------------------|-----------------------|------------------------|---------------------------------------|-----------------------------------|-----------|---------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Mannheimer Swartling Advokatbyrå AB | 556399-4499 | 2015-09-10 | Missiv + FFU ¹ + 7 bilagor | | ? | Ja, dock oklart om behörigheten. | Fråga är om anbudet kan antas vara bindande enligt skalkravet i FFU:s punkt 3.5. |
| 2 | Ramberg Advokater AB | 556717-3546 | 2015-09-10 | Missiv + FFU + 19 bilagor | | ? | Ja | |
| 3 | Baker & McKenzie Advokatbyrå KB | 916823-1505 | 2015-09-10 | Missiv + FFU + 23 bilagor | | Ja | Ja, enligt firmateckning. Saknas brev | Glömt brevet? |
| 4 | Advokatfirman Oebergs AB | 556813-5437 | 2015-09-10 | FFU+11 bilagor | | | | |
| 5 | Setterwalls Advokatbyrå AB | 556774-5772 | 2015-09-10 | Brev + FFU + 12 bilagor | | Ja | Ja, dock oklart om behörigheten. | |
| 6 | Advokatfirman Hammar-sköld & Co AB | 556547-1637 | 2015-09-10 | FFU + 7 bilagor | | Ja | Saknas brev | Glömt brevet? |
| 7 | Roschier Advokatbyrå AB | 556686-5670 | 2015-09-10 | 1 häfte med FFU+12 bilagor. | | Ja | Ja, behörigheten. | |
| 8 | Andulif Advokat AB | 556649-8530 | 2015-09-10 | Missiv+ FFU + 8 bilagor | | ? | Ja, behörigheten. | |
| 9 | Advokatfirman Cederquist Kommanditbolag | 916641-9136 | 2015-09-10 | FFU + 15 Bilagor | | ? | Saknas brev | Glömt brevet? |
| 10 | NORD & Co Advokatbyrå KB | 969744-8927 | 2015-09-10 | FFU + 7 bilagor | | Ja | Ja, dock oklart om behörigheten. | Byfer namn till Kanter Advokatbyrå. |

¹Förfrågningsunderlag jämte kravspecifikation, om inte annat anges.

| | | | | | | | |
|----|---------------------------------------------------------------------|-------------|------------|---------------------------------|----------------------------------------------|-------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| 11 | Advokatfirma DLA Nordic | 916629-6658 | 2015-09-10 | FFU + 6 bilagor | ? | Saknas brev | Glömt brevet? |
| 12 | Kommanditbolag Baumgarten, Byström, Rooth & Tallavaara Advokater AB | 556914-8405 | 2015-09-10 | FFU + 11 bilagor | ? | Saknas brev | Glömt brevet? |
| 13 | Advokatfirman Vinge Stockholm KB | 916618-4714 | 2015-09-10 | Brev + FFU + 20 bilagor | Ja | Ja, behörigen. | |
| 14 | Advokatfirman Delphi KB | 969649-9988 | 2015-09-10 | Brev + FFU + 12 bilagor | Oklart. Anges att man "godkänner alla krav". | Ja | |
| 15 | Sander Renström Berg Advokat AB | 556711-9713 | 2015-09-10 | Brev + FFU + 15 bilagor | ? | Ja, dock oklart om behörigen. | |
| 16 | Gärde Wesslau Advokatbyrå i Göteborg AB | 556692-2208 | 2015-09-10 | FFU (ex kravspec.) + 21 bilagor | ? | Saknas brev och kravspec. | Har kontaktat AP3 och meddelat att man glömt skicka in kravspecen. |
| 17 | Hökerberg & Söderqvist Advokatbyrå KB | 969692-4969 | 2015-09-10 | Brev + FFU + 16 bilagor | ? | Ja, dock oklart om behörigen. | |
| 18 | Lindskog Malmström Advokatbyrå Kommanditbolag | 902002-9107 | 2015-09-09 | Brev + FFU + 23 bilagor | Ja | Ja, behörigen. | |

Vid protokollet



Elisabet Nilsson

Justeras:



Mikael Sedolin

Upphandling av juristtjänster – Dnr 2015/136 – Anbud per rättsområde

1.

| Nr. | Namn på anbudsgivare | Finansrätt | Bolags- och Aktiemarknadsrätt | Alternativa Investeringar | Skatterätt | Offentlig rätt | Kommentar |
|-----|------------------------------------------------------|------------|-------------------------------|---------------------------|------------|----------------|-----------|
| 1 | Mannheimer Swartling Advokatbyrå AB | x | x | x | x | x | |
| 2 | Ramberg Advokater AB | | x | | | x | |
| 3 | Baker & McKenzie Advokatbyrå KB | x | x | x | x | x | |
| 4 | Advokatfirman Oebergs AB | | | | | x | |
| 5 | Setterwalls Advokatbyrå AB | x | x | x | x | x | |
| 6 | Advokatfirman Hammarskiöld & Co AB | | x | | | x | |
| 7 | Roschier Advokatbyrå AB | x | x | x | | x | |
| 8 | Andulf Advokat AB | | | x | | | |
| 9 | Advokatfirman Cederquist Kommanditbolag | x | x | x | | | |
| 10 | NORD & Co. Advokatbyrå KB | x | x | | | x | |
| 11 | Advokatfirma DLA Nordic Kommanditbolag | x | x | x | x | x | |
| 12 | Baumgarten, Byström, Rooth & Tallavaara Advokater AB | | | | | | |
| 13 | Advokatfirman Vinge Stockholm KB | x | x | x | x | x | |
| 14 | Advokatfirman Delphi KB | | | x | | | |
| 15 | Sander Renström Berg Advokat AB | | | x | | | |
| 16 | Gärde Wesslau Advokatbyrå i Göteborg AB | | x | | | x | |
| 17 | Hökerberg & Söderqvist Advokatbyrå KB | x | x | | | | |
| 18 | Lindskog Malmström Advokatbyrå Kommanditbolag | | x | | x | x | |
| | Totalt antal: | 9 | 13 | 11 | 6 | 12 | |

Ställningstagande till vissa frågor som uppkom i anslutning till anbudsöppnandena

1. Gärde Wesslau Advokatbyrå i Göteborg AB har kommit in med ett anbud där kravspecifikationen saknas. I 10 inlämnade handlingar som ingår i anbudet anges uttryckligen att handlingarna är bilagor till Kravspecifikationen. Enligt 9 kap. 8 § LOU får en upphandlande myndighet tillåta att en anbudssökande eller anbudsgivare rättar en uppenbar felskrivning eller felräkning eller något annat uppenbart fel i anbudsansökan eller anbudet. Myndigheten får också begära att en anbudsansökan eller ett anbud förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning. Bestämmelsen är fakultativ för den upphandlande myndigheten.

Enligt Tredje AP-fonden får det med hänsyn till det förhållandevis stora antal inlämnade handlingar som uttryckligen anger att de är bilagor till Kravspecifikationen anses uppenbart att det är ett förbiseende att kravspecifikationen bilagts anbudet. Tredje AP-fonden beslutar att tillåta Gärde Wesslau Advokatbyrå i Göteborg AB att komplettera anbudet med kravspecifikationen-

2. Enligt 3.5, Anbudets giltighetstid, i Anbudsförfrågan ska anbudet vara bindande till och med en månad efter den tid då en eventuell överprövning slutligen vinner laga kraft. Flera anbudsgivare har inte kommenterat detta "ska-krav". Enligt 9 kap. 11 § LOU ska en upphandlande myndighet i förfrågningsunderlaget ange den tid som en anbudsgivare skall vara bunden av sitt anbud.

Med hänsyn till att aktuell bestämmelse i LOU utformats som en skyldighet för den upphandlande myndigheten och inte som ett kvalifikationskrav för anbudsgivarna anser Tredje AP-fonden att samtliga anbud, om inte annat framgår av anbudet, ska anses ha accepterat den giltighets tid som anges i förfrågningsunderlaget.

3. Ett anbud ska vara bindande. Endast ett fåtal av de inkomna anbuden är undertecknade av behörig firmatecknare, vilket kan styrkas av bifogat registreringsbevis. Det är inte ett krav enligt vare sig förfrågningsunderlaget eller kravspecifikationen att anbudet ska vara undertecknat. Inte heller finns något krav på behörig firmatecknare.

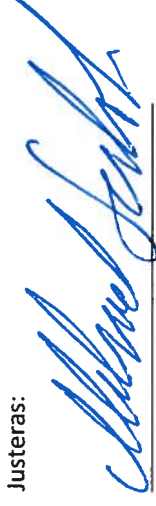
Stockholm 2015-09-21

Vid protokollet



Elisabet Nilsson

Justeras:



Mikael Sedolin